

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за апрель 2025 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	03.04.2025 «Тихоокеанская Россия » Информационное агентство https://to-ros.info/?p=129887&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Косатки «помогли» лишить квот два камчатских рыбодобывающих предприятия	<p>Арбитражный суд Камчатского края частично удовлетворил иск Росрыболовства к двум рыбодобывающим предприятиям о расторжении договоров на квоты вылова палтусов и макрурусов, сообщает пресс-служба суда, информирует «Тихоокеанская Россия».</p> <p>«Суд частично удовлетворил иск Федерального агентства по рыболовству к ООО «Тымлатский рыбокомбинат» и Рыболовецкому колхозу им. В.И. Ленина», — говорится в сообщении.</p> <p>Между истцом и ответчиками были заключены договоры о закреплении доли квоты вылова водных биоресурсов на срок с января 2019-го по декабрь 2033 года. Предприятия приобрели права на вылов палтусов в трех подзонах (Тымлатский рыбокомбинат), макрурусов в одной подзоне и палтусов в двух подзонах (колхоз им. В.И. Ленина).</p> <p>По данным Росрыболовства, ответчики освоили квоты на вылов водных биоресурсов за 2022, 2023 и за 2024 год не в полном объеме. Истец обратился в арбитражный суд полагая, что предприятия существенно нарушили обязательства по договорам, передает «Интерфакс».</p> <p>Ответчики же объясняли невозможность освоения квот в связи с падением численности основных стад палтусов из-за большого количества косаток, которые истребляют рыбу.</p> <p>Колхоз им. В.И. Ленина также ссылался на действовавшие в 2022</p>

				<p>году ковидные ограничения и на увеличение сроков реализации инвестиционной программы по строительству судов в связи с санкциями.</p> <p>Суд удовлетворил требования истца, лишив Тымлатский рыбокомбинат права на вылов палтуса в Камчатско-Курильской подзоне. Колхоз им. В.И. Ленина суд лишил права на вылов макруруса по одному из договоров.</p> <p>Остальные договоры суд оставил в силе.</p> <p>Решения суда не вступили в законную силу.</p> <p>При этом ранее сообщалось, что в 2022 году камчатские рыбаки (пять компаний) столкнулись с аналогичной проблемой: не смогли освоить квоты в 2019-2021 годах, за что стали ответчиками по иску Росрыболовства. Компании также объясняли неосвоенные квоты «объединением» улова китами-косатками, а также коронавирусными ограничениями и несвоевременным запретом Росрыболовства на добычу этого биоресурса в Петропавловско-Командорской подзоне. Тогда суд встал на сторону рыбодобытчиков, поскольку «расторжение договора, влекущее такие серьезные последствия для сторон, как прекращение правоотношений, является крайней мерой, применяемой к недобросовестному контрагенту в случае, когда все другие средства воздействия исчерпаны, а сохранение договорных отношений становится нецелесообразным и невыгодным для другой стороны».</p> <p>Колхоз им. Ленина — одно из крупнейших рыбопромышленных предприятий Камчатского края. Промысловые суда колхоза добывают рыбу и морепродукты в рыболовной зоне Берингова и Охотского морей. Производственные мощности колхоза включают в себя фабрики береговой обработки рыбы и холодильные мощности. В составе флота рыболовецкого предприятия более 20 судов.</p> <p>Тымлатский рыбокомбинат, входящий в Salmonica group, занимается</p>
--	--	--	--	--

				добычей и переработкой рыбы и морепродуктов, производит кормовую муку и жир. Комбинат располагает собственным рыбодобывающим и вспомогательным флотом из 36 судов, двумя судами по переработке рыбы и морепродуктов, тремя сезонными перерабатывающими заводами.
2.1	<p>04.04.2025 «Камчатка Media» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2034277/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	Пресс-служба прокуратуры Камчатского края	Арбитражный суд Камчатки взыскал долг с Wildberries за просрочку аренды	<p>Один из пунктов выдачи в Петропавловске-Камчатском закрыт за долги</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края частично удовлетворил иск ООО "Тихий океан" к ООО "Вайлдберриз" по арендной плате за помещение, в котором размещался пункт выдачи маркетплейса. Сумма задолженности составила почти 2 млн рублей, сообщили ИА KamchatkaMedia в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>ООО "Тихий океан" обратилось в арбитражный суд с иском к ООО "Вайлдберриз" о взыскании 1,8 млн рублей долга по арендной плате и пеней, начисленных по состоянию на 29.01.2025, а также об обязанности ответчика освободить арендуемое помещение.</p> <p>Из материалов дела следует, что 08.06.2017 между истцом (арендодатель) и ответчиком (арендатор) заключен договор аренды части нежилого помещения, по условиям которого арендодатель обязуется передать арендатору за плату во временное владение и пользование часть нежилого помещения по ул. Лукашевского, д. 19.</p> <p>В связи с возникшей задолженностью по арендной плате, 30.05.2024 арендодатель направил арендатору уведомление о расторжении договора, содержащее требование вернуть помещения по акту и погасить задолженность. В процессе рассмотрения дела истец отказался от иска в части требования о возврате объекта аренды, поскольку ответчик добровольно вернул помещения истцу в ноябре 2024 года.</p> <p>Суд установил, что ответчик перечислил истцу арендную плату не в</p>

				<p>полном объеме и не за весь период аренды, в связи с чем у него образовалась задолженность, которая составила 1,1 млн рублей.</p> <p>Поскольку ответчик не представил доказательств погашения образовавшейся задолженности либо наличия правовых оснований для уменьшения ее размера, суд признал требование истца о взыскании указанной суммы долга нормативно обоснованным, доказанным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.</p> <p>Таким образом, суд удовлетворил иск частично, взыскал с ООО "Вайлдберриз" в пользу ООО "Тихий океан" 1,1 млн рублей долга, 223,7 тысячи рублей пеней и 25,5 тысяч расходов по оплате государственной пошлины; всего — 1,4 млн рублей.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p>
3.1	<p>10.04.2025</p> <p>«Камчатка информ»</p> <p>Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/69335/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба</p> <p>Арбитражного суда</p> <p>Камчатского края</p>	<p>Камчатский резидент СПВ провалил инвестпроект коттеджного строительства</p>	<p>Резидент свободного порта Владивосток (СПВ) ООО «Скорас» не смог реализовать строительство малоэтажных домов в Петропавловске-Камчатском и лишился земли под проект, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края. Там рассказали, что в прошлом году в суд поступило более 40 исков от горадминистрации к ООО «Скорас» о расторжении договоров аренды 48-ми земельных участков в районе Северо-восточного шоссе. В 2019 году между АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» и ООО «Скорас» было заключено соглашение об осуществлении деятельности резидента свободного порта Владивосток. В рамках соглашения резидент в период с 2019 по 2045 год должен был реализовать инвестпроект «Строительство комплекса малоэтажных жилых домов». Общий объем инвестиций по проекту составлял 258 млн 140 тыс. руб., в том числе капитальных вложений – 6 млн 240 тыс. рублей. В 2021 году между администрация Петропавловска и инвестор заключили договоры аренды 48-ми земельных участков, расположенных в районе Северо-восточного шоссе в краевом центре. Но ООО «Скорас» задолжало за аренду. Мэрия пошла в суд. Арбитраж с</p>

3.2	<p>10.04.2025 «Камчатка Media» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2041081/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fden.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Резидент СпВ не смог построить дома на Камчатке в рамках инвестпроекта</p>	<p>позицией истца согласился и расторг договоры аренды. Суд также удовлетворил требование о возврате истцу спорных участков свободными от любого имущества в течение 30 календарных дней со дня вступления решения суда в законную силу.</p> <p>Общий объем инвестиций по проекту составлял 258,1 млн рублей, в том числе капитальных вложений – 6,2 млн рублей</p> <p>Резидент свободного порта Владивосток не смог реализовать строительство малоэтажных домов в Петропавловске-Камчатском. Общий объем инвестиций по проекту составлял 258,1 млн рублей, в том числе капитальных вложений — 6,2 млн рублей, сообщили ИА KamchatkaMedia в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>В 2024 году на рассмотрение в Арбитражный суд Камчатского края поступило более 40 исковых заявлений Управления имущественных и земельных отношений администрации ПКГО к ООО "Скорас" о расторжении договоров аренды 48-ми земельных участков в районе Северо-восточного шоссе.</p>
4.1	<p>21.03.2025 «Камчатка-информ» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20250321/115208.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fden.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатские дорожники выпустят в реку молодь лосося для компенсации экологического ущерба</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края обязал краевое региональное управление автомобильных дорог («Камчатуправтодор») возместить ущерб, нанесённый водным биоресурсам при реконструкции моста через реку Железная-1, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. По решению суда, в камчатскую реку Плотникова будет выпущено 7 тыс. 286 мальков нерки. В 2021 году Северо-Восточное теруправление Росрыболовства согласовало работы на участке дороги «Садовое кольцо» в Елизовском районе при условии компенсации вреда экосистеме. Однако, несмотря на начало строительства (вырубку деревьев, установку ЛЭП), обязательства договора о выпуске молоди лосося в реку выполнены не были.</p>

4.2	<p>21.03.2025 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20250417/115999.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Камчатское управление дорог заставили выпустить рыбу в реку</p>	<p>Росрыболовство настаивало на компенсации, так как работы уже повлияли на среду обитания рыб. «Камчатуправтодор» утверждал, что после расторжения контракта с подрядчиком вред не наносится. Суд отклонил доводы ответчика, подчеркнув: факт воздействия подтверждён проверкой, а отсутствие финансирования не освобождает от ответственности. По решению суда управление автодорог обязано закупить 7 286 мальков нерки (весом до 1 г каждый) и организовать их выпуск в реку. Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>Северо-восточное управление Росрыболовства обратилось в арбитражный суд с иском к камчатскому «Управтодору». От предприятия требовали возместить вред водным биологическим ресурсам.</p> <p>Как говорится в материалах дела, в ноябре 2021 года управление автомобильных дорог Камчатского края согласовало реконструкцию моста через реку Железная-1 на 9 километре дороги «Садовое кольцо» в Елизовском районе. При этом требовалось компенсировать затраты для воспроизводства водных биологических ресурсов. Нужно было выпустить в реку 7 286 мальков нерки.</p> <p>В июне 2022 года Росрыболовство напомнило дорожникам об обязательствах. Ответчик сообщил на это, что не приступал к строительно-монтажным работам. В декабре 2023 года истец и ответчик заключили договор, по которому дорожники обязывались выпустить нерку в реку Плотникова до 31 июля 2024 года. Однако взятые обязательства предприятие не выполнило.</p> <p>В августе 2024 года специалисты Росрыболовства обследовали внутренние водоёмы Елизовского района. На спорном объекте работы на велись, однако обнаружились свидетельства подготовки: снятый травяной покров, вырубленные деревья, установленная линия электропередач. Рядом с мостом нашли бетонное основание, опоры линий электропередач, новую дорогу.</p>
-----	---	--	---	--

4.3	<p>21.03.2025 «Kamchatka Media» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2049840/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch <u>h</u></p>		<p>Дорожников Камчатки обязали выпустить в реку молодь нерки за вред экологии</p>	<p>В ходе рассмотрения дела ответчик заявил, что контракт с подрядчиком реконструкции расторгнут, и фактически ущерб окружающей природной среде не наносится. Суд отклонил эти доводы и удовлетворил исковые требования.</p> <p>Решение пока не вступило в законную силу, сообщили ИА «Кам 24» в пресс-службе арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Управление автомобильных дорог Камчатского края обязано выпустить более 7 тысяч штук молоди нерки в водоёмы рыбохозяйственного значения из-за строительства моста. Такое решение принял суд, удовлетворив иск территориального управления Федерального агентства по рыболовству, сообщили ИА KamchatkaMedia в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Причиной обращения стал проект реконструкции мостового перехода через реку Железная-1 на 9 км автодороги "Садовое кольцо" в Елизовском районе. Работы были согласованы в 2021 году при условии компенсации ущерба водным биоресурсам.</p> <p>По данным истца, в декабре 2023 года стороны заключили договор: дорожное управление должно было закупить молодь нерки средней массой до 1 грамма и выпустить её в реку Плотникова до 31 июля 2024 года. Однако обязательства выполнены не были.</p> <p>Летом 2024 года истец провёл проверку и зафиксировал признаки начала строительных работ: снятие травяного покрова, вырубку деревьев, установку бетонного основания и линий электропередач. При этом ответчик утверждал, что не нарушал обязательств, так как контракт с подрядчиком был расторгнут.</p> <p>Суд отклонил указанные доводы, указав, что факт выполнения строительно-монтажных работ на объекте подтвержден проведенной истцом проверкой. Доказательства того, что параметры воздействия</p>
-----	---	--	---	--

				<p>строительства объекта на биоресурсы и среду их обитания изменились, ответчик суду не представил.</p> <p>Исковые требования суд удовлетворил, обязал КГКУ "Управление автомобильных дорог Камчатского края" возместить вред, причиненный водным биологическим ресурсам, путем выпуска в водные объекты рыбохозяйственного значения Камчатского края 7 286 штук молоди нерки.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p>
5.1	<p>22.04.2025 «Камчатка Media» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/68985/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>С языковой школы на Камчатке взыскали 55 тысяч рублей за чужую фотографию</p>	<p>Арбитражным судом Камчатского края удовлетворён иск о защите авторских прав на фотографию: индивидуальный предприниматель, владелец языковой школы, должен выплатить более 55 тысяч рублей компенсации за незаконное использование чужого снимка на сайте, сообщили ИА KamchatkaMedia в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Истец потребовал 45 776 рублей за нарушение исключительных прав и компенсацию судебных издержек. В документах указано, что право на фото, созданное Ярута И.И., перешло истцу по договору цессии от 20 марта 2024 года.</p> <p>Во время мониторинга сети истец обнаружил, что на сайте образовательной организации, владельцем которой является ИП Р., без разрешения размещено спорное изображение. В досудебном порядке школа удалила снимок, но компенсацию не выплатила.</p> <p>Суд установил, что автор работ Ярута И.И. размещает свои фото на легальных фотоплатформах под псевдонимом. Через указанный ник открываются страницы с другими его работами и личными аккаунтами. Это подтверждает авторство и предотвращает несанкционированное использование.</p>

5.2	<p>22.04.2025 «ИА Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20250422/116141.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Фотограф взыскал с камчатской школы компенсацию за нарушение авторских прав</p>	<p>Ответчик не предоставил доказательств законного приобретения изображения. При этом фото использовалось для предпринимательской деятельности, а значит, имело для ответчика коммерческую ценность.</p> <p>Суд взыскал с ИП Р. компенсацию, расходы на почтовую пересылку и госпошлину — всего 55 861 рубль. Решение не вступило в законную силу.</p> <p>Фотография, использованная без разрешения автора, стала поводом для судебного разбирательства на Камчатке. Автор изображения потребовал компенсацию с одной из языковых школ.</p> <p>Как рассказали ИА «Кам 24» в пресс-службе арбитражного суда Камчатского края, сумма иска составила 45 776 рублей плюс судебные издержки. Спорное изображение ответчик разместил у себя на сайте. Автор снимка отправил организации претензию с требованием удалить фото и компенсировать ущерб. Школа убрала картинку, а вот деньги отдавать не спешила. Фотограф отправился в суд.</p> <p>Иск удовлетворили. С языковой школы взыскали компенсацию нарушенных авторских прав, почтовые расходы и государственную пошлину. Общая сумма взысканий составила 55 861 рубль.</p> <p>Решение не вступило в законную силу.</p>
5.3	<p>22.04.2025 «Камчатка-информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/society/detail/69577/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>На Камчатке языковая школа заплатит 56 тысяч рублей за использование чужого фото</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края взыскал с индивидуального предпринимателя, владеющего языковой школой, компенсацию за незаконное использование фотографии на сайте, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Общая сумма взыскания составила 55 тыс. 861 рубль, включая судебные издержки. Как рассказали в суде, истец — правообладатель фотографии, созданной автором Ярута И.И., — обнаружил, что изображение размещено на сайте языковой школы без разрешения. Ответчик удалил спорное фото</p>

	tm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch			после претензии, но отказался выплачивать компенсацию. Суд установил, что фотография использовалась в коммерческих целях, а правообладатель не давал разрешения на её размещение. В результате с предпринимателя взыскано 45 тыс. 776 рублей компенсации, а также 10 тыс. 85 рублей на покрытие судебных расходов. Решение пока не вступило в законную силу и может быть обжаловано.
6.1	<p>29.04.2025 «ИА Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20250429/116370.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F6d9d5408-3211-5d1c-b6bc-5ce6247d3eda</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Строитель поликлиники в камчатских Манилах доказал добросовестность в суде	<p>Компания «ЭКО-Проект» оспорила в арбитражном суде Камчатки включение в реестр недобросовестных застройщиков. Ранее к предприятию возникли претензии из-за строительства поликлиники в Манилах.</p> <p>Ранее ИА «Кам 24» писало, что в июле 2023 года служба заказчика краевого Минстроя и подрядчик заключили госконтракт на инженерные изыскания, разработку проектной и рабочей документации, а также строительство отделения общей врачебной практики в селе Манилы. В ноябре 2023 года проект был готов, заказчик его принял и передал в государственную экспертизу.</p> <p>В июне 2024 госэкспертиза выдало отрицательное заключение по объекту. Результаты инженерно-экологических изысканий не соответствовали требованиям технических регламентов, документация не отвечала результатам инженерных изысканий, заданию застройщика на проектирование и требованиям технических регламентов. Сметную стоимость объекта также определили недостоверно.</p> <p>Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта и направил в антимонопольный орган обращение о включении ООО в реестр недобросовестных поставщиков. 29 июля обращение выполнили – компанию и директора добавили в реестр на два года. Не согласившись с решением, общество обратилось в</p>

6.2	<p>29.04.2025 «ИА Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/69758/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F6d9d5408-3211-5d1c-b6bc-5ce6247d3eda</p>		<p>Камчатская стройфирма через суд добилась исключения из «черного списка»</p>	<p>арбитраж.</p> <p>Как установил суд, указанные госэкспертизой недоработки не являются серьёзными и неустраняемыми. Кроме того, ООО не уклонялось от завершения работ и было заинтересовано в устранении недостатков.</p> <p>Суд удовлетворил заявление ООО «ЭКО-Проект» и обязал УФАС исключить общество и его гендиректора из реестра недобросовестных поставщиков. Решение не вступило в законную силу.</p> <p>Также арбитражный суд рассмотрел ещё два аналогичных дела по заявлениям общества. В 2023 году ООО заключило ещё два контракта на строительство офиса врача общей практики в посёлке Крутогоровский Соболевского района и врачебной амбулатории в посёлке Козыревск Усть-Камчатского района. По этим объектам госэкспертиза также выдала отрицательные заключения. В обоих случаях суд удовлетворил требования ООО.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск ООО «ЭКО-Проект» и обязал УФАС исключить компанию из реестра недобросовестных поставщиков, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Ранее антимонопольная служба внесла фирму в «черный список» из-за расторжения госконтракта на проектирование медучреждения в селе Манилы. Однако суд счел решение УФАС необоснованным. В 2023 году «ЭКО-Проект» выиграл тендер на разработку документации для строительства отделения общей врачебной практики в Пенжинском районе. После передачи проектных материалов заказчику — КГКУ «Служба заказчика Минстроя Камчатского края» — госэкспертиза выявила нарушения: несоответствие экологических изысканий регламентам и ошибки в смете. В результате заказчик расторг контракт в одностороннем порядке, а УФАС включил подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков на два года. Суд установил, что выявленные недочеты не являлись критичными и могли быть устранены в короткие сроки.</p>
-----	---	--	---	--

6.3	<p>29.04.2025 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/stroitelnaya-firma-na-kamchatke-vyshla-iz-chernogo-spiska-nesmotrya-na-narusheniya/</p>		<p>Строительная фирма на Камчатке вышла из «черного списка», несмотря на нарушения</p>	<p>Компания не уклонялась от исправлений и была готова доработать проект. Кроме того, отрицательное заключение экспертизы само по себе не доказывает недобросовестность подрядчика. «Решение УФАС не соответствует целям наказания. Подрядчик не отказался от работ и предпринимал меры для выполнения контракта», - отметили в суде. В итоге арбитраж постановил исключить «ЭКО-Проект» и его гендиректора из реестра. Параллельно компания оспорила включение в «черный список» по двум другим контрактам — на проектирование медучреждений в поселках Крутогоровский и Козыревск. В обоих случаях суд встал на сторону «ЭКО-Проекта», обязав УФАС аннулировать ранее принятые решения. Пока все три судебных акта не вступили в законную силу — у антимонопольной службы есть возможность обжалования.</p> <p>Компания «ЭКО-Проект» выиграла судебный процесс против включения её в список недобросовестных поставщиков Камчатского края, сообщили ИА «Камчатка» в арбитражном суде региона. В рамках госконтракта 2023 года компания должна была построить отделение семейной медицины в селе Манилы Пенжинского района по заказу Минстроя Камчатского края. Но в июне 2024 года госэкспертиза признала работу дефектной: экологические исследования оказались некачественными, смета завышена, а сама документация не соответствует требованиям технического задания. Эти недостатки стали основанием для отказа заказчика от сотрудничества и подачи заявления в ФАС о внесении фирмы в реестр ненадежных компаний. Однако арбитражный суд края пришел к выводу, что обнаруженные дефекты устранимы и не критичны. Экспертиза другой организации подтвердила возможность исправления ошибок. В итоге суд счел неправомерным внесение фирмы и её руководителя Чигаева в черный список поставщиков и обязал региональное управление ФАС удалить соответствующую запись. Решение еще подлежит обжалованию. Аналогичные судебные процессы состоялись ранее в регионе по другим контрактам той же компании. В 2023 году «ЭКО-Проект» заключил с Минстроем два контракта по строительству офиса врача общей практики в п. Крутогоровский Соболевского</p>
-----	---	--	---	---

				района и врачебной амбулатории в п. Козыревск Усть-Камчатского района. По этим объектам госэкспертиза также дала отрицательные заключения. Минстрою пришлось отказаться от таких строителей. Компанию и ее директора включили в реестр недобросовестных поставщиков. Но «ЭКО-Проект» это оспорил и выиграл процессы.
--	--	--	--	--